



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-108/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom GRUPA FRONT d.o.o., OIB 38130292847, Zagreb, Lašćinske ledine 15, 30. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GRUPA FRONT d.o.o., OIB 38130292847, Zagreb, Lašćinske ledine 15.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 30. studenoga 2021. u 11,00 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Daša dr.sc. Panjaković Senjić, OIB 39849053592, Osijek, Kapucinska 27/2.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GRUPA FRONT d.o.o., OIB 38130292847, Zagreb, Lašćinske ledine 15.

V. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 13. siječnja 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 5.000,19 kn, te je imao 1 zaposlenog.

2. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje

u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

3. Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled proizlazi kako da je dužnik evidentiran kao vlasnik motornog vozila M1 marka HYUNDAI SANTA FE 2,2 CRDI, godina proizvodnje 2010., broj šasije KMHSH81XDAU611480, reg. oznaka ZG3450EI

4. Dužnikov zastupnik po zakonu nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, niti je pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, kao niti na ročište radi njegovog saslušanja, a niti na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

5. Rješenjem od 25. veljače 2021. sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da dužnik nema imovinu dostatnu za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka budući da nije uspio stupiti u kontakt s dužnikovim zastupnikom po zakonu i nema saznanja po postojanju imovine dužnika, a da je provjerom osiguranja na službenim stranicama osiguravajućeg društva HUO, za vozilo ZG3450EI, utvrdio da ne postoje podaci iz čega proizlazi da vozilo nije registrirano niti tehnički pregledano stoga smatra da navedeno vozilo nije u prometu te se hipotetski može zaključiti da je vozilo prodano u staro željezo. Provjerom na službenim stranicama, www.NJUŠKALO.hr ovlaštenim za prodaju automobila utvrdila je da cijena automobila marke hyundai Santa Fe 2,2 CRDI godina proizvodnje 2009. iznosi 46.949,00 kn dok motorno vozilo iste marke 2011. godište iznosi 105.274,00 kn što predstavlja raspon cijena no realna tržišna vrijednost automobila koji je u vlasništvu predloženog stečajnog dužnika morala bi se utvrditi vještačenjem. Provjerom na dan 28. listopada 2021. putem baze podataka o osiguranju od automobilske odgovornosti vozila registriranih u Hrvatskoj utvrdio je da na taj dan ne postoje podaci o aktivnoj polici obveznog osiguranja za dužnikovo vozilo. Osiguravajuće kuće su kao osiguratelji od automobilske odgovornosti navedeni na temelju podataka preuzetih iz središnjeg registra vozila registriranih u RH i ti podaci se preuzimaju i ažuriraju jedanput tjedno. Slijedom navedenog zaključuje da vozilo nije registrirano, niti tehnički pregledano. Na internetskim stranicama Hrvatskog ureda za osiguranje javno je objavljena i dostupna baza podataka o osiguranju od automobilske odgovornosti vozila koja su registrirana u RH. Stoga, budući da vozilo nije pronađeno, predložio je pozvati na uplatu predujma sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.

6. Na temelju provedenog prethodnog postupka (u kojem dužnikov zastupnik po zakonu nije po pozivu suda dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, ročište radi njegovog saslušanja ni na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, niti je postupio po zaključku suda od 20. travnja 2021.), a osobito izvješća privremenog stečajnog upravitelja, sud je zaključio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu.

7. U odnosu na vozilo koje je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila evidentirano kao vozilo u vlasništvu dužnika, sud nije mogao utvrditi postoji li navedeno vozilo, gdje se nalazi i u kakvom je stanju te koja je njegova tržišna vrijednost, a činjenica da nije osigurano od automobilske odgovornosti (slijedom čega se zaključuje da nije ni registrirano), upućuje na zaključak da vozilo (ako i postoji) nije u ispravnom stanju te se ne koristi. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, Obavijesti o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnoga postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 28. listopada 2021., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a. Slijedom navedenog, budući da nema zaplijenjenih sredstava za namirenje troškove stečajnoga postupka, a postojanje i vrijednost dužnikovog vozila tijekom prethodnog postupka nije bilo moguće utvrditi, sud zaključuje da nije svrsishodno voditi stečajni postupak, ako ne postoje sredstva za namirenje troškova tog postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos (st. 2.).

9. Iz Potvrde Financijske agencije od 25. siječnja 2021. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 315 dana.

10. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 15. siječnja 2020.), i to u iznosu od 12.901,91 kn.

11. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

12. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 2. studenoga 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 11.680,00 kn za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 2. studenoga 2021.

13. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s rješenjem. Pri tome se napominje da iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kao i iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 30. studenoga 2021., proizlazi da Financijska agencija nije zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 112. st. 5. SZ-a.

14. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Budući da je tijekom prethodnog postupka imenovan privremeni stečajni upravitelj, sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a isti je imenovan stečajnim upraviteljem, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

16. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

Zagreb, 30. studenoga 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. FINA
2. dužniku

3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski – po donošenju
elektronski i ručno po pravomoćnosti
8. stečajni upisnik
9. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb302-a17eb**

Kontrolni broj: **08391-ac121-1c326**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.